

**СВОДКА
ОТЗЫВОВ НА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНЫХ НОРМ И ПРАВИЛ
В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ**

1. Наименование разрабатываемого проекта ФНП

«Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе судов и других плавсредств с ядерными реакторами и судов атомно-технологического обслуживания» (НП-088-XX)» (далее – проект ФНП).

2. Организации, представившие отзывы на проект документа

Наименование организации	Реквизиты сопроводительных писем
Госкорпорация «Росатом»	№ 1-1.4/49741 от 30.09.2024
НИЦ «Курчатовский институт»	№ ВС-18581/45 от 04.10.2024

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
1.	Глава I	НИЦ «Курчатовский институт»	Предлагается проект ФНП дополнить новым пунктом: <i>«Настоящие федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе судов и других плавсредств с ЯР и судов АТО (НП-088-24) разработаны в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 1997 г. № 1511 «Об утверждении Положения о разработке и утверждении федеральных норм и правил</i>	Отклонить. Основания разработки ФНП указываются в преамбуле приказа об его утверждении (в соответствии с абзацем первым пункта 9 Методических указаний по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, утвержденных приказом Минюста России от 31.08.2023 № 222). В этой связи в настоящее время дополнение проекта ФНП предлагаемым пунктом не представляется возможным.

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
			<p><i>в области использования атомной энергии.</i></p> <p><u>Обоснование:</u></p> <p>По аналогии с федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии «Общие положения обеспечения безопасности судов и других плавсредств с ядерными реакторами» (НП-022-17), федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Общие положения обеспечения безопасности судов атомно-технологического обслуживания» (НП-109-20) указать информацию о соответствии с какими документами разработаны ФНП. При необходимости указать другие документы.</p>	
2.	Пункт 1	ГК «Росатом»	<p>В подпункте «а» слова в скобках «суда с ядерными реакторами» заменить словами «суда с ЯР»</p> <p><u>Обоснование:</u></p> <p>Сокращение «суда с ядерными реакторами» в проекте ФНП не употребляется. Вместо него в тексте есть сокращение «суда с ЯР».</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Подпункте «а» пункта 1 проекта ФНП в скобках «(далее – суда с ядерными реакторами)» приведено сокращение формулировки «судов и других плавсредств с ядерными реакторами».</p> <p>Далее в данной структурной единице документа приведена ссылка на приложение № 1 к проекту ФНП, в котором содержатся вводимые в документе сокращения, используемые по тексту в целом. Для термина «ядерный реактор» введено сокращение ЯР. В этой связи сокращение «суда с ядерными реакторами», после подпункта «а» пункта 1 проекта ФНП, упоминается в тексте документа с учетом сокращения, введенного в отношении «ядерного реактора» в приложении № 1 – «суда с ЯР».</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
3.	Пункт 2	ГК «Росатом»	<p>Предлагается откорректировать проект ФНП в целях единообразия объектов, на которые распространяется документ. В частности, НП-022-17 не распространяется на плавучую атомную станцию, но распространяется на плавучие энергоблоки. Необходима корректировка пункта 1 проекта ФНП и приложения № 1</p> <p><u>Обоснование:</u> Корректировка текста.</p>	<p>Предлагается обсудить.</p> <p>Проект ФНП распространяется на ОИАЭ категории ЯУ – суда и другие плавсредства яс ЯР, суда АТО, предназначенные для обращения с ЯМ, и категории РИ – суда с ЯР, переведенные в категорию РИ, и суда АТО, предназначенные для обращения с РВ и РАО.</p> <p>В случае ПАС объектом использования атомной энергии является именно ПЭБ, на который и распространяется проект ФНП. ПАС же является ядерным объектом:</p> <p>«ядерный объект – предприятие (организация, воинская часть), на территории (акватории) которого используется или хранится ядерный материал либо размещается и (или) эксплуатируется ядерная установка, пункт хранения) (постановление Правительства Российской Федерации от 19.07.2007 № 456 «Об утверждении Правил физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов»).</p> <p>Аналогичное определение термина «ядерный объект» содержится в пункте 2 НП-085-19.</p> <p>Ссылка на определение термина «ядерный объект» приведена в сноске 9 к пункту 30 проекта ФНП.</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>Особенности учета и расследования нарушений при нахождении судна (ПЭБ) в составе ядерного объекта отражены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в подпункте «в» пункта 8; - в пункте 16; - в пункте 17; - в подпункте «б» пункта 23; - в подпункте «б» пункта 25; - в пункте 30; - в пункте 40; - в приложении № 2.
4.	Пункт 3	ГК «Росатом»	<p>Предлагается изложить в редакции: «3. Требования Положения предназначены для применения ЭО, ССО, Госкорпорацией «Росатом», Ростехнадзором, МЧС России.».</p> <p><u>Обоснование:</u> Уточнение формулировки.</p>	<p style="text-align: center;">Отклонить.</p> <p>В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» ФНП обязательны для лиц, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии. Это те субъекты правоотношений в области использования атомной энергии, на которые распространяются требования указанных нормативных правовых актов.</p> <p>Ростехнадзор, МЧС России и Госкорпорация «Росатом» согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 03.07.2006 № 412 «О федеральных органах исполнительной власти и уполномоченных организациях, осуществляющих государственное управление использованием атомной энергии и государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии» являются органами государственного регулирования и органом</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>государственного управления использованием атомной энергии соответственно. Их перечисление в пункте 3 проекта ФНП не требуется.</p> <p>В МЧС России и Госкорпорацию «Росатом» будет направлен проект приказа Ростехнадзора об утверждении ФНП на основании требований абзаца третьего пункта 3 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009, поскольку ФНП содержат положения, предусматривающие их совместную деятельность.</p>
5.	Пункт 5	ГК «Росатом»	<p>Подпункт «б» изложить в редакции: «б) «ЭО – с момента приемки судна с ЯР в эксплуатацию до завершения вывода его из эксплуатации.».</p> <p><u>Обоснование:</u> Уточнение формулировки с учетом распространения проекта ФНП на завершающий этап жизненного цикла судна с ЯР.</p>	<p style="text-align: center;">Отклонить.</p> <p>Подпункт «б» (ЭО – после приемки судна с ЯР в эксплуатацию.) сформулирован в соответствии с частью третьей статьи 40 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» («Ответственность за безопасность судов и иных плавсредств с ядерными установками и радиационными источниками несут ..., а после приемки в эксплуатацию эксплуатирующие организации»).</p> <p>В пункте 2 проекта ФНП указано, что данный документ распространяется, в том числе на выводимые из эксплуатации суда., а также приведена ссылка на НП-022-17, НП-109-20.</p> <p>В пункте 4 НП-022-17 и в пункте 3 НП-109-20 указано, данные ФНП распространяются на суда с ЯР и суда</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>АТО, в том числе и на этапах их вывода из эксплуатации.</p> <p>Требования к выводимым из эксплуатации судам изложены в НП-037-11.</p> <p>В пункте 28 НП-037-11 указано: «28. Работы по выводу из эксплуатации атомного судна могут быть завершены только после достижения заданного программой конечного состояния атомного судна, которое подтверждается соответствующим документом эксплуатирующей организации.».</p> <p>Таким образом, в проекте ФНП уже определено распространение разрабатываемого документа на этап вывода из эксплуатации, который завершается после достижения конечного состояния, определенного в проекте вывода из эксплуатации.</p> <p>Учитывая изложенное, изменение формулировки подпункта «б» пункта 5 проекта ФНП полагаем не целесообразным.</p>
		НИЦ «Курчатовский институт»	<p>Второй абзац пункта предлагается изложить в следующей редакции: <i>«а) ССО – при строительстве и ремонте (перегрузке а.з.) судов с ЯР со дня оформления акта по результатам проверки готовности ССО, материальной части судна с ЯР, персонала сдаточной команды, обеспечивающей проведение загрузки, оформленного в соответствии с требованиями абзаца восьмого пункта 129 федеральных норм и правил в области использования</i></p>	<p style="text-align: center;">Отклонить.</p> <p>Расследование и учет нарушений в работе судов с ЯР должны вести организации, на которые возложена ответственность за безопасность таких судов.</p> <p>Пункт сформулирован в соответствии со статьей 40 Федерального закона № 170-ФЗ, согласно которой ответственность за безопасность судов и иных плавсредств с ядерными установками и радиационными</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
			<p><i>атомно энергии «Правил ядерной безопасности судов и других плавсредств с ядерными реакторами» (НП-029-17), утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 4 сентября 2017 г. № 352 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 сентября 2017 г., регистрационный номер 48343)».</i></p> <p><u>Обоснование:</u> Предлагаем учесть, что во время ремонта (перегрузки а.з.) судно может быть передано ССО.</p>	<p>источниками несут на этапе их строительства и ввода в эксплуатацию головная конструкторская организация и судостроительные организации, а после приемки в эксплуатацию эксплуатирующие организации.</p>
6.	Пункт 8	ГК «Росатом»	<p>Предлагается:</p> <p>1) Изложить первый абзац пункта 8 в следующей редакции:</p> <p><i>«Не должны расследоваться и учитываться в порядке, установленном ССО (на этапе строительства судна) или ЭО (после приемки судна в эксплуатацию), снижение мощности РУ или перевод ЯР судна в подкритическое состояние в случае, если указанные события не сопровождались признаками и последствиями, приведенными в приложении № 2 к Положению, и были обусловлены: ... », далее - по тексту.</i></p> <p><u>Обоснование:</u> Из-за отсутствия частицы «не» в тексте пункта его смысл поменялся на противоположный – получается, что ЭО или ССО должны учитывать и расследовать,</p>	<p>Предлагается обсудить.</p> <p>В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» ФНП устанавливают требования к безопасному использованию атомной энергии, включая требования безопасности объектов использования атомной энергии, требования безопасности деятельности в области использования атомной энергии. Соответственно, использование формулировки «не должно» является исключением из требований, а не требованием к исполнению.</p> <p>Рассматриваемый пункт устанавливает перечень нарушений в работе судов с ЯР, которые обязательно должны расследоваться, но в порядке, установленном ЭО или ССО, а не в порядке, установленном требованиями разрабатываемого проекта ФНП (глава IV проекта ФНП). К таким нарушениям</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
			<p>например, перевод ЯР в подкритическое состояние при плановом выводе РУ на техническое обслуживание согласно требованиям ЭД, в том случае, если они не имели признаков и последствий, приведенных в Приложении № 2 к окончательной редакции проекта НП-088.</p>	<p>относятся нарушения связанные с внеплановым снижением мощности РУ или переводом ЯР в подкритическое состояние и которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не сопровождалась признаками и последствиями, приведенными в приложении № 2; - были обусловлены работами и обстоятельствами, указанными в подпунктах «а» ÷ «в» данного пункта. <p>То есть, указанные в пункте нарушения должны быть расследованы, однако порядок их расследования определяется ЭО или ССО.</p> <p>С учетом изложенного, предлагается следующая редакция первого абзаца пункта 8 проекта ФНП:</p> <p>«8. Расследование и учет нарушений в работе судов должны проводиться в порядке, установленном ССО (на этапе строительства судна) или ЭО (после приемки судна в эксплуатацию) в случае, если указанные нарушения были связаны с непредусмотренным проектной или эксплуатационной документацией снижением мощности РУ или переводом ЯР судна в подкритическое состояние (при выполнении технологических операций переключений в схемах ЯЭУ), не сопровождалась признаками и последствиями, приведенными в приложении № 2 к Положению, и были обусловлены:»</p>
		ГК «Росатом»	2) В перечислении в) заменить слова « <i>вследствие работы</i> » на « <i>либо работой</i> ».	По результатам рассмотрения предложения по корректировке подпункта «в» пункта 8 проекта ФНП отмечаем, что при разработке его окончательной редакции была пропущена запятая после слова «нагрузки».

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>В этой связи подпункт «в» пункта 8 изложен в следующей редакции:</p> <p>«в) для плавучего энергоблока – диспетчерским графиком нагрузки, работой противоаварийной системной автоматики или нарушениями в работе энергосистемы, а также если это предусмотрено программой пуска плавучего энергоблока.».</p>
		ГК «Росатом»	3) Дополнить текст пункта перечислением «г»: <i>«г) выполнением технологических операций, переключений в схемах, если снижение мощности ЯР предусмотрено при выполнении этих работ проектной или эксплуатационной документацией».</i>	<p>Отклонить.</p> <p>С учетом предложений по корректировке первого абзаца пункта 8 (см. данный пункт выше)</p>
7.	Пункт 9	ГК «Росатом»	<p>Предлагается:</p> <p>1) Изложить первый абзац пункта 9 в следующей редакции:</p> <p><i>«9. Не должны расследоваться и учитываться в порядке, установленном ССО (на этапе строительства судна) или ЭО (после приемки судна в эксплуатацию), отказы элементов, важных для безопасности, классифицированных в соответствии с НП-022-17 или НП-109-20, в случае, если они не привели к исходному событию проектной аварии или к запроектной аварии и не сопровождалась признаками и последствиями, приведенными в приложении № 2 к Положению: ... », далее - по тексту.</i></p>	<p>Предлагается обсудить.</p> <p>В соответствии со статьей 6 Федерального закона № 170-ФЗ ФНП устанавливают требования к безопасному использованию атомной энергии, включая требования безопасности объектов использования атомной энергии, требования безопасности деятельности в области использования атомной энергии. Соответственно, использование формулировки «не должно» является исключением из требований, а не требованием к исполнению.</p> <p>Рассматриваемый пункт устанавливает перечень нарушений в работе судов с ЯР, которые обязательно должны расследоваться, но в порядке, установленном ЭО или ССО, а не в порядке, установленном требованиями разрабатываемого Проекта ФНП</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
			<p><i>Обоснование:</i> Из-за отсутствия частицы «не» в тексте пункта его смысл поменялся на противоположный – получается, что выявленные при ремонте РУ дефекты должны расследоваться и учитываться, в том случае, если они не имели признаков и последствий, приведенных в Приложении № 2 к окончательной редакции проекта НП-088.</p>	<p>(глава IV проекта ФНП). К таким нарушениям относятся нарушения, которые не сопровождались признаками и последствиями, приведенными в приложении № 2 и выявленные при техническом обслуживании и (или) ремонте судна отказы и повреждения, перечень которых приведен в подпункте «а» рассматриваемого пункта, а также выявленные при контроле за состоянием металла и техническом освидетельствовании дефекты и повреждения, изменения физико-химических свойств и структуры металла и оборудования.</p> <p>В связи с изложенным изменение редакции первого абзаца рассматриваемого пункта полагаем не целесообразным.</p> <p>Вместе с тем необходимо откорректировать подпункт «б» рассматриваемого пункта, изложив его в следующей редакции:</p> <p>«б) выявленные при контроле за состоянием металла и (или) техническом освидетельствовании дефекты и повреждения, изменения физико-механических свойств и структуры металла оборудования и трубопроводов.»</p>
			<p>2) Перечисление а) изложить в новой редакции: <i>«а) выявленные при техническом обслуживании и (или) ремонте: 1 дефекты и повреждения элементов активных зон или ОТВС (для судов АТО), внутривапорных устройств и компонентов, оборудования ЯР;</i></p>	<p>Принять частично.</p> <p>ГОСТ Р 27.102-2021. Надежность в технике. Надежность объекта. Термины и определения.</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
			<p>2 дефекты и повреждения внутренних устройств и компонентов, оборудования баков выдержки и (или) емкостей хранения ОТВС (для судов АТО);</p> <p>3 отказы (дефекты, повреждения) элементов СУЗ; отказы, неисправности (дефекты, повреждения) исполнительных механизмов органов воздействия на реактивность;</p> <p>4 отказы, неисправности (дефекты, повреждения) устройств перегрузки топлива для ЯР и транспортно-технологического оборудования, используемого при обращении с ядерным топливом (свежим и отработавшим); отказы электротехнического и электронного оборудования;</p> <p>5 отказы срабатывания арматуры или схемы ее управления; отказы элементов циркуляционного насоса первого контура; насоса контура охлаждения баков выдержки, емкостей хранения ОТВС (для судов АТО); отказы элементов систем второго контура ЯЭУ судов с ЯР после второй запорной арматуры, считая от ЯР; отказы уплотнений разъемных соединений трубопроводов и сосудов; отказы оборудования локализующих систем безопасности; повреждения опорных и несущих конструкций реактора, бака выдержки, емкости хранения ОТВС (для судов АТО)».</p>	<p>62. техническое обслуживание: комплекс организационных мероприятий и технических операций, направленных на поддержание работоспособности (исправности) объекта и снижение вероятности его отказов при использовании по назначению, при хранении и транспортировании.</p> <p>Примечание – Основные виды ТО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - плановое ТО (другие отраслевые названия: профилактическое, регламентированное) – техническое обслуживание, выполнение которого осуществляется в соответствии с требованиями документации; - внеплановое ТО (другие отраслевые названия: корректирующее, нерегламентированное) – техническое обслуживание, выполнение которого осуществляется по техническому состоянию объекта без предварительного назначения. <p>69. ремонт: комплекс технических операций и организационных действий по восстановлению исправного или работоспособного состояния объекта и восстановлению ресурса объекта или его составных частей.</p> <p>36 отказ: событие, заключающееся в нарушении работоспособного состояния объекта</p> <p>Примечания</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отказ может быть полным или частичным. 2. Полный отказ характеризуется переходом объекта в неработоспособное состояние.

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>3. Частичный отказ характеризуется переходом объекта в частично неработоспособное состояние.</p> <p>Пояснение А.11 к терминам «отказ», «критерий отказа» Если работоспособность объекта характеризуется совокупностью значений некоторых технических параметров, то признаком возникновения отказа является выход значений любого из этих параметров за пределы допусков. Кроме того, в критерии отказа могут входить также качественные признаки, указывающие на нарушение нормальной работы объекта. Критерии отказов следует отличать от критериев повреждений. Под критериями повреждений понимают признаки или совокупность признаков неисправного, но работоспособного состояния объекта.</p> <p>37. дефект: каждое отдельное несоответствие требованиям, установленным в документации.</p> <p>38. повреждение: нарушения исправного состояния объекта при сохранении его работоспособного состояния.</p> <p>Примечания</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дефект и (или) повреждение могут служить причиной возникновения частичного или полного отказа объекта. 2. Наличие дефекта и (или) повреждения приводит объект в неисправное состояние.

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>12. исправное состояние (исправность): состояние объекта, в котором все параметры объекта соответствуют требованиям, установленным в документации на этот объект.</p> <p>13. неисправное состояние (неисправность): состояние объекта, в котором хотя бы один параметр объекта не соответствует хотя бы одному из требований, установленных в документации на этот объект.</p> <p>14. работоспособное состояние: состояние объекта, в котором значения всех параметров, характеризующих его способность выполнять заданные функции, соответствуют требованиям нормативной и технической документации</p> <p>Примечание</p> <p>1. Отсутствие необходимых внешних ресурсов может препятствовать работе объекта, но это не влияет на его пребывание в работоспособном состоянии.</p> <p>15. неработоспособное состояние: состояние объекта, в котором значение хотя бы одного из параметров, характеризующих способность объекта выполнять заданные функции, не соответствует требованиям документации на этот объект.</p> <p>Примечания</p> <p>1. Для сложных объектов возможно деление их неработоспособных состояний. При этом из множества неработоспособных состояний выделяют частично неработоспособные</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>состояния, в которых объект способен частично выполнять требуемые функции.</p> <p>2. Исправный объект всегда работоспособен, неисправный объект может быть как работоспособным, так и неработоспособным. Работоспособный объект может быть исправен и неисправен, неработоспособный объект всегда неисправен.</p> <p>Таким образом, с учетом приведенных выше определений терминов, подпункт «а» устанавливает перечень нарушений, которые, в случае если они не сопровождались признаками и последствиями, приведенными в приложении № 2 проекта ФНП, обязательно должны расследоваться, но в порядке, установленном ЭО или ССО, а не в порядке, установленном требованиями разрабатываемого проекта ФНП (глава IV проекта ФНП). К таким нарушениям относятся, в частности нарушения выявленные при техническом обслуживании и ремонте, то есть при проведении комплекса организационных и технических мероприятий, направленных на поддержание или восстановление работоспособного состояния системы или элемента и которые не были выявлены ранее до проведения ТО и ремонта. При этом, расследованию должны подлежать либо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные отказы (полные и частичные), то есть нарушения работоспособности системы или элемента. <p>При этом система или элемент априори находятся в неисправном состоянии, которое характеризуется наличием дефектов и (или) повреждений. То есть</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>расследование нарушения в части выявленного отказа включает в себя и расследование в части выявленных дефектов и повреждений, приведших к данному отказу;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные неисправности систем и элементов (наличие дефектов и (или) повреждений), которые могут привести к отказу (полному или частичному) системы или элемента. <p>Расследование нарушений, связанных с неисправностями (наличием дефектов и (или) повреждений), которые не могут привести к отказу (нарушению работоспособности) системы или элемента в соответствии с требованиями Проекта ФНП не требуется, однако не исключается, если это предусмотрено локальными документами ЭО или ССО. Отчетные материалы по таким нарушениям в органы управления использованием атомной энергии и органы регулирования безопасности при использовании атомной энергии представлять не требуется.</p> <p>По первому перечислению предлагаемой редакции подпункта «а»: включение требования по расследованию нарушений в части выявленных отказов ОТВС не целесообразно, так как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при выполнении технического обслуживания и ремонта систем и элементов АТО судна АТО или хранилища ОТВС на ПЭБ «Академик Ломоносов» ремонт и техническое обслуживание ОТВС не предусматривается; - в случае повреждения ТВС ОТВС или твэлов при обращении с ними, нарушение должно расследоваться

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>как нарушение категории П2 согласно Приложению 2 Проекта ФНП (смотри предложения по изменению п. «П2» Приложения 2 Проекта ФНП, приведенные в данном пункте Сводки ниже);</p> <p>По второму перечислению предлагаемой редакции подпункта «а»: предлагаем принять в редакции, приведенной ниже.</p> <p>С учетом высказанного предлагается следующая редакция подпункта «а» рассматриваемого пункта:</p> <p>«а) выявленные при техническом обслуживании и (или) ремонте: отказы или неисправности, которые могут привести к отказам, элементов активных зон, внутриреакторных устройств и компонентов, оборудования ЯР; отказы или неисправности, которые могут привести к отказам, внутренних устройств и компонентов оборудования, предназначенных для хранения облученных тепловыделяющих сборок; отказы или неисправности, которые могут привести к отказам, элементов систем управления и защиты; отказы или неисправности, которые могут привести к отказам, исполнительных механизмов органов воздействия на реактивность; отказы или неисправности, которые могут привести к отказам, устройств перегрузки активной зоны ЯР и транспортно-технологического оборудования, используемого при обращении с тепловыделяющими</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>сборками и облученными тепловыделяющими сборками;</p> <p>отказы или неисправности, которые могут привести к отказам электротехнического и электронного оборудования;</p> <p>отказы или неисправности, которые могут привести к отказам, арматуры или схемы ее управления;</p> <p>отказы или неисправности, которые могут привести к отказам, элементов циркуляционного насоса первого контура;</p> <p>отказы или неисправности, которые могут привести к отказам, насоса контура охлаждения оборудования, предназначенного для «мокрого» хранения ОТВС;</p> <p>отказы или неисправности, которые могут привести к отказам, элементов систем второго контура ЯЭУ судов с ЯР после второй запорной арматуры считая от ЯР;</p> <p>отказы уплотнений разъемных соединений трубопроводов и сосудов;</p> <p>отказы оборудования локализирующих систем безопасности;</p> <p>неисправности, которые могут привести к отказам опорных и несущих конструкций реактора, оборудования АТО, предназначенных для хранения ОТВС;</p> <p>Дополнительно предлагается: - изложить строку «П2» приложения 2 к проекту ФНП в следующей редакции: «Нарушения ПБЭ, не перешедшие к аварии категорий</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>A1 – A4, нарушению категории П1, а также нарушения УБЭ, одним или несколькими последствиями которых является:</p> <p>а) отказы или неисправности, которые могут привести к отказам тепловыделяющих сборок, облученных тепловыделяющих сборок или твэлов при обращении с ними;</p> <p>б) отказ канала (каналов) систем безопасности в количестве, исчерпывающем их резерв;</p> <p>в) отказы или неисправности, которые могут привести к отказам одного или нескольких физических барьеров при транспортно-технологических операциях с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами;»;</p> <p>- изложить подпункт «в» строки «П4» приложения 2 к проекту ФНП в следующей редакции: «в) отказы важного для безопасности оборудования и (или) трубопроводов, не приведшее к аварии категорий А1 – А4, нарушениям категорий П1 – П3».</p>
8.	Пункт 10	ГК «Росатом»	<p>Предлагается</p> <p>Изложить первый абзац пункта в следующей редакции:</p> <p><i>«ЭО и ССО должны обеспечить сбор, обработку, анализ, систематизацию и хранение информации о нарушениях в работе судов, указанных в пунктах 7, 9 Положения».</i></p>	<p>Отклонить.</p> <p>Данный пункт устанавливает требования к сбору, обработке, анализу систематизации и хранению информации о нарушениях, которые получили одну из категорий в соответствии с приложением № 2. Данные нарушения учитываются и расследуются в соответствии с требованиями данного ФНП. Отчетные материалы по данным нарушениям представляются</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
			<p><i>Обоснование:</i> В соответствии с редакцией пункта информация о нарушениях, которые не сопровождались признаками и последствиями, приведенными в приложении № 2 к Положению, выявленных в ходе освидетельствования и ТОиР не собираются, не анализируются - опыт не учитывается, безопасность судна (ПЭБ) не обеспечивается.</p>	<p>в соответствующие организации, перечень которых также определен проектом ФНП.</p> <p>При этом нарушения, указанные в пунктах 8, 9 проекта ФНП, которые не сопровождаются признаками и последствиями указанными в приложении № 2 (то есть при данных нарушениях не нарушаются ПБЭ, УБЭ, а нарушение эксплуатационных условий и пределов имеет характер, который потенциально может привести к нарушению при других состояниях и режимах эксплуатации ЯЭУ), должны расследоваться, но в порядке, установленном ЭО или ССО (о чем говорится в пунктах 8, 9 проекта ФНП). При этом, результаты расследования данных нарушений должны представляться в годовых отчетах, о чем говорится в пункте 12 проекта ФНП. При этом, если при рассмотрении годовых отчетов Ростехнадзором выявляются признаки и последствия, позволяющие отнести нарушение к одной из категорий, указанных в приложении № 2, ЭО или ССО обязана провести расследование в соответствии с порядком, установленным в главе IV проекта ФНП.</p>
		ГК «Росатом»	<p>Изложить второй абзац пункта в следующей редакции:</p> <p><i>«Информация о нарушениях в работе судов должна учитываться в базах данных МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора, отделов МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора, осуществляющих надзор за ЯРБ данного судна.»</i></p>	<p>Принять частично.</p> <p>Предлагается:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Второй абзац пункта 10 проекта ФНП исключить. 2. Подпункт «б» пункта 27 изложить в следующей редакции:

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
			<p><i>Обоснование:</i> Не соответствует требованиям пункта 50 Положения.</p>	<p>«б) МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора осуществляющие надзор за ЯРБ данного судна;»</p> <p>3. Подпункт «в» пункта 27 исключить, откорректировать буквенное обозначение последующих подпунктов.</p> <p>4. Подпункт «б» пункта 50 изложить в следующей редакции: «б) МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора осуществляющие надзор за ЯРБ данного судна;»</p> <p>5. Подпункт «в» пункта 50 исключить, откорректировать буквенное обозначение последующих подпунктов.</p> <p>6. Пункт 51 изложить в редакции: «51. Информация о нарушениях в работе судов категорий П2 – П4, полученная МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора, осуществляющим надзор за ЯРБ судов, полученная от ЭО или ССО в объеме пунктов 10, 27, 28 Положения, должна обобщаться и еженедельно в установленном Ростехнадзором порядке направляться в центральный аппарат Ростехнадзора. Отчеты о расследовании нарушений категорий П2 – П4 должны направляться в центральный аппарат Ростехнадзора по требованию»</p>
9.		НИЦ «Курчатowski институт»	Изложить второй абзац пункта в следующей редакции: «Отделы МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора,	Отклонить.

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
			<p><i>осуществляющие надзор за ЯРБ судов при их строительстве или (и) эксплуатации, должны вносить в свои базы данных информацию о нарушениях в работе судов.»</i></p> <p><u>Обоснование:</u> Уточнение формулировки. Учитывается нахождение судов в ремонте на ССО без передачи судна от ЭО.</p>	Судно не может одновременно находиться на этапе жизненного цикла «строительство» и этапе жизненного цикла «эксплуатация»
10.	Пункт 12	ГК «Росатом»	<p>Исправить номер пункта – вместо «143» должно быть «142».</p> <p><u>Обоснование:</u> Пункт 143 НП-022-17 не содержит требований к годовым отчётам.</p>	<p>Принять.</p> <p>Пункт 12 Проекта ФНП изложить в редакции: «12. Результаты расследования нарушений в работе судов, указанных в пунктах 8, 9 Положения, должны представляться в годовых отчетах по оценке текущего состояния безопасности, разрабатываемых в соответствии с требованиями пункта 142 НП-022-17.».</p>
11.	Пункт 16	ГК «Росатом»	<p>Формулировка пункта содержит должности ЭО (установлены в постановлении Правительства РФ от 03.03.1997 № 240 об перечне должностей работников ОИАЭ) которые должны получать разрешения Ростехнадзора на право ведения работ в области использования атомной энергии), обеспечивающих передачу сообщений. Необходимо указать и должность ССО, обеспечивающий такую передачу при строительстве судна.</p> <p>Кроме того, термин «Плавучая атомная станция» не установлен в документах, указанных в пункте 2 Положения, устанавливающий на какие объекты распространяется документ.</p>	<p>Принять частично.</p> <p>Пункт 16 Проекта ФНП устанавливает особенности в части ответственных лиц, обеспечивающих подготовку оперативных и уточненных сообщений о нарушениях.</p> <p>В силу пункта 1 статьи 61 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации (далее – КТМ № 81-ФЗ) на капитана судна возлагается управление судном, в том числе судовождение, принятие мер по обеспечению безопасности мореплавания, защите морской среды от загрязнения, поддержанию порядка на судне, предотвращению причинения вреда судну, находящимся на судне людям и грузу.</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
12.		НИЦ «Курчатовский институт»	<p>Предлагается первый абзац пункта изложить в следующей редакции: <i>«Ответственный сдатчик объекта ССО (при строительстве судна), капитан судна или начальник смены ПАС (после приемки судна в эксплуатацию) должны обеспечить подготовку:»</i></p> <p><u>Обоснование</u> Предлагаем конкретизировать должностное лицо, кто обеспечивает подготовку оперативного сообщения при строительстве и ремонте судна.</p>	<p>Пунктом 8.2 Устава службы на морских судах, утвержденного приказом Минтранса России от 04.06.2018 № 224 (зарегистрирован Минюстом России 20.08.2018, регистрационный № 51837) (далее - Устав службы на морских судах) общее руководство деятельностью экипажа по борьбе за живучесть судна осуществляет капитан судна, а непосредственное руководство возлагается на старшего помощника капитана. Как указано в пункте 8.3 Устава службы на морских судах, при отсутствии на судне капитана и старшего помощника капитана руководство деятельностью по борьбе за живучесть судна осуществляет вахтенный помощник капитана. Таким образом, для атомных ледоколов устанавливается, что подготовку оперативных и уточненных сообщений обеспечивает капитан судна. Аналогичные требования предъявляются к ПЭБ (судну) в случае его нахождения в море во время переходов из ССО к месту базирования и обратно или при нахождении в ССО при ремонте судна на этапе его эксплуатации.</p> <p>Пункт 21 НП-079-18 устанавливает, что на этапе строительства и ввода в эксплуатацию судна обязанности персонала должны выполняться сдаточной командой ССО, а решения по руководству действиями сдаточной команды при авариях должны приниматься ответственным сдатчиком – сдаточным капитаном судна. Соответственно, при строительстве и вводе в эксплуатацию судна следует установить, что подготовку оперативных и уточненных сообщений должен обеспечить сдаточный капитан судна.</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>В соответствии с Разделом «Квалификационные характеристики должностей работников плавучих атомных станций» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Минтруда от 18.06.2014 № 384н (зарегистрирован в Минюсте России 04.09.2014, регистрационный № 33967), в должностные обязанности начальника смены ПАС входят, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - контроль выполнения работниками оперативной смены требований ядерной, радиационной, промышленной, пожарной и навигационной безопасности, принимает меры по предупреждению их нарушений при обслуживании и эксплуатации оборудования объектов ПАС; - оценка характера и масштаба непредвиденных отклонений в работе объектов ПАС; - принятие мер по минимизации последствий аварийных ситуаций и обеспечению безопасности работников ПАС -обеспечение реализации мероприятий аварийного плана и плана пожаротушения на объектах ПАС. <p>Соответственно, при нахождении судна – ПЭБ в составе ядерного объекта ПАС следует установить, что подготовку оперативных и уточненных сообщений должен обеспечить начальник смены ПАС.</p> <p>В связи с изложенным, предлагается пункт 16 проекта ФНП изложить в следующей редакции:</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>«16. Сдаточный капитан³ (на этапе строительства судна), капитан судна⁴ (после приемки судна в эксплуатацию) или начальник смены ПАС⁵ должны обеспечить подготовку оперативных и уточненных сообщений о нарушении в работе судна.</p> <p>³ Пункт 21 федеральных норм и правил в области использования атомной энергии «Требования к планированию мероприятий по действиям и защите персонала при ядерных и радиационных авариях на судах и других плавсредствах с ядерными реакторами», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 27 июня 2018 г. № 278 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 3 сентября 2018 г., регистрационный № 52051).</p> <p>⁴ Пункт 1 статьи 61 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации.</p> <p>⁵ Подраздел «Начальник смены плавучей атомной станции» раздела II Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 июня 2014 г. № 384н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 4 сентября 2014 г., регистрационный № 33967).</p>
13.	Пункт 17	ГК «Росатом»	Не установлена ссылка на сроки передачи от ССО сообщения о нарушениях, указанного также и в пункте 23 Положения.	<p style="text-align: center;">Принять.</p> <p>С учетом пояснений, приведенных в пункте 12 настоящей сводки, предлагается следующая редакция пункта 17 проекта ФНП:</p> <p>«17. Сдаточный капитан (на этапе строительства судна), капитан судна или начальник смены ПАС (после приемки судна в эксплуатацию) должны обеспечить передачу оперативного и уточненного</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				сообщений о нарушении в работе судна в ССО (на этапе строительства судна) или в ЭО (после приемки судна в эксплуатацию) в сроки, указанные в пунктах 21 и 25 Положения.»
14.	Пункт 18	ГК «Росатом»	ЭО не утверждает перечень организаций, которым должны быть переданы сообщения на этапе строительства. Предлагается изложить в редакции «утверждается ССО/ЭО».	Принять. Предлагается вместо слов «утверждается ЭО» привести по тексту пункта слова «утверждается ССО (при строительстве судна) или ЭО (после приемки судна в эксплуатацию).»
15.	Пункт 21	ГК «Росатом»	Требования пункта не учитывают момент нахождения судна на «ходовых испытаниях» (судно не передано в ЭО и находится в подчинении ССО). В этом случае информация должна быть передана в ССО	Принять. Предлагается следующая редакция первого абзаца пункта 21: «Оперативное сообщение о нарушении в работе судна должно быть передано сдаточным капитаном судна в ССО (на этапе строительства судна) , капитаном судна или начальником смены ПАС (после приемки судна в эксплуатацию) в ЭО по средствам связи, обеспечивающим оперативную передачу, в следующие сроки:»
16.	Пункт 22	ГК «Росатом»	Требования пункта не учитывают момент нахождения судна на «ходовых испытаниях» (судно не передано в ЭО и находится в подчинении ССО). В этом случае информация должна быть передана в ССО	Принять. Предлагается следующая редакция пункта 22 проекта ФНП: «22. В случае если в течение указанного времени после возникновения нарушения в работе судна, указанного в пункте 21 Положения, связь «судно-берег» отсутствовала, то оперативное сообщение о нарушении должно быть передано в ССО (на этапе строительства

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				судна) или в ЭО (после приемки судна в эксплуатацию) сразу после восстановления указанной связи. При этом оперативное сообщение должно содержать информацию о причине задержки его передачи.».
17.	Пункт 23	ГК «Росатом»	Необходимо уточнение: <i>«при нахождении судна в пункте берегового базирования, ССО, судоремонтных заводов и других пунктах базирования – порт, завод»</i>	<p style="text-align: center;">Принято частично</p> <p>По результатам рассмотрения замечания ГК «Росатом» пункт 23 проекта ФНП предлагается изложить в следующей редакции: «23. Оперативное сообщение о нарушении в работе судна должно быть передано ССО (при строительстве судна) или ЭО (после приемки судна в эксплуатацию) посредством телефонной и (или) факсимильной связи или иных средств связи, обеспечивающих оперативную передачу в течение двух часов после получения оперативного сообщения от сдаточного капитана (на этапе строительства судна), капитана судна или начальника смены ПАС (после приемки судна в эксплуатацию).».</p>
18.	Пункт 25	ГК «Росатом»	Не установлена ссылка на сроки передачи от ССО сообщения о нарушениях	<p style="text-align: center;">Принято частично</p> <p>По результатам рассмотрения замечания ГК «Росатом» пункт 25 проекта ФНП предлагается изложить в следующей редакции: «25. Уточненное сообщение о нарушении в работе судна должно быть передано сдаточным капитаном судна (при строительстве судна), капитаном судна или начальником ПАС (после приемки судна в</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				эксплуатацию) в течение одних суток после регистрации приборами и (или) обнаружения персоналом нарушения и далее передано ССО (при строительстве судна) или ЭО (после приемки судна в эксплуатацию в организации, определенные в перечне, указанном в пункте 18 Положения.».
19.	Пункт 27	ГК «Росатом»	1) Проект ФНП не учитывает исполнение требования ст. 20 Федерального закона № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения»: «Информировать о радиационной аварии органы государственной власти, ..., а также органы местного самоуправления, население территорий, на которых возможно повышенное облучение»	<p style="text-align: center;">Отклонить.</p> <p>Информирование организаций о радиационной аварии осуществляется в рамках взаимодействия с ними при реализации планов мероприятий по действиям и защите персонала при ядерной или радиационной аварии на судах. Требования к оповещению организаций при ядерной или радиационной аварии установлены в НП-079-18. При этом, ССО или ЭО в праве в рамках оповещения организаций направлять в сторонние организации в том числе и оперативные и уточненные сообщения, поступившие с судна (проект ФНП этого не запрещает).</p>
		ГК «Росатом»	2) При нарушениях А1-А4 необходимо информировать ФМБА, начальника медсанчасти, обслуживающего судно. С учетом того, что ПЭБ является энергетическим объектом, входящим в структуру Госкорпорации «Росатом», оперативное сообщение должно быть направлено в соответствующее подразделение, отвечающее за ЯРБ в АО «Концерн Росэнергоатом», и в другие организации, установленные ЭО	<p style="text-align: center;">Отклонить.</p> <p>См. сноски 7, 8 (новые номера – 10, 11) к данному пункту. ФМБА России это и есть уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль (надзор) в организациях отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда и на отдельных территориях</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
				<p>Российской Федерации по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации</p> <p>В случае ПЭБ АО «Концерн Росэнергоатом» является ЭО, а «ПАТЭС» является филиалом АО «Концерн Росэнергоатом».</p>
		ГК «Росатом»	3) Дополнить текст пункта перечислением: «ж) в организации-разработчику РУ и (или) хранилища ОТВС»	<p>Отклонить.</p> <p>Направлять оперативные и уточненные сообщения в организации-разработчики РУ и (или) хранилища ОТВС на этапе до начала расследования нарушения не целесообразно. При этом, проект ФНП не запрещает, в случае необходимости, ССО или ЭО поддерживать связь с организациями-разработчиками РУ или хранилища ОТВС в рамках реализации планов мероприятий по действиям и защите персонала при ядерной или радиационной аварии на судах</p>
20.	Пункт 28	ГК «Росатом»	Дополнить текст пункта перечислением: «д) в организации-разработчику РУ и (или) хранилища ОТВС»	<p>Отклонить.</p> <p>Направлять оперативные и уточненные сообщения в организации-разработчики РУ и (или) хранилища ОТВС на этапе до начала расследования нарушения не целесообразно. При этом, Проект ФНП не запрещает, в случае необходимости, ССО или ЭО поддерживать связь с организациями-разработчиками РУ или хранилища ОТВС в рамках реализации планов мероприятий по действиям и защите персонала при ядерной или радиационной аварии на судах</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
21.	Пункт 29	ГК «Росатом»	Текст пункта после слов «со стороны адресата» дополнить словами: «(за исключением организации-разработчика РУ и (или) хранилища ОТВС)»	<p style="text-align: center;">Отклонить.</p> <p>См. комментарии к пунктам 19, 20 настоящей сводки</p>
22.	Пункт 40	ГК «Росатом»	Перечисление б) дополнить фразой: <i>«сохранить (в том числе, с помощью фото и видео фиксации) тренды указанных параметров в едином масштабе времени до, в момент и после нарушения в работе судна, показания журналов исполнительной, предупредительной и аварийной сигнализации; журнала сигнализации о неисправностях, несоответствии состояний оборудования и арматуры; журнала регистрации действий оператора (при их наличии в составе АСУ ТП судна)»</i>	<p style="text-align: center;">Принять.</p> <p>Подпункт «б» дополнен предложением в приведенной редакции: <i>«Сохранить (в том числе, с помощью фото и видео фиксации) тренды указанных параметров в едином масштабе времени до, в момент и после нарушения в работе судна, показания журналов исполнительной, предупредительной и аварийной сигнализации; журнала сигнализации о неисправностях, несоответствии состояний оборудования и арматуры; журнала регистрации действий оператора (при их наличии в составе АСУ ТП судна)».</i></p>
		ГК «Росатом»	Подпункт г) не содержит требования к обеспечению сохранности судовых учётно-отчётных документов (вахтенных журналов и других первичных отчётных документов по эксплуатации систем и механизмов судна)	<p style="text-align: center;">Принять.</p> <p>Подпункт «г» изложить в следующей редакции: «г) обеспечить сохранность эксплуатационной и организационно-распорядительной документации, а также отчетной документации по эксплуатации систем и механизмов судна на всех видах регистрирующих носителей.».</p>
23.	Пункт 44	ГК «Росатом»	Перечисление д) дополнить фразой: <i>«подготовку выдержек из журналов исполнительной, предупредительной и аварийной сигнализации; журнала сигнализации о</i>	<p style="text-align: center;">Принять.</p> <p>Подпункт «д» дополнен фразой в предложенной редакции</p>

№ п/п	Номер главы, пункта	Организация, представившая замечание, предложение	Текст замечания, предложения	Заключение и обоснование разработчика
			<i>неисправностях, несоответствии состояний оборудования и арматуры; журнала регистрации действий оператора (при их наличии в составе АСУ ТП судна)»</i>	
24.	Приложение № 1	ГК «Росатом»	В целях единообразия документа предлагается оставить только сокращение «ПЭБ», исключив «ПАС»	Отклонить. Исключение сокращения ПАС, используемое неоднократно по тексту проекта ФНП, представляется нецелесообразным.
25.	Приложение № 2		Предлагается дополнить признаки аварии возможным облучением населения вне пункта базирования и территории ССО. Аналогичные требования должны содержаться в пунктах 14, 23 проекта ФНП	Отклонить. В подпункте «б» строки «А1», подпункте «а» строки «А2», подпункте «а» строки «А3» графы «Авария» уже сформулирован данный признак.